
APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y CONTINUIDAD DE LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS EN EL NIVEL SUPERIOR

Estudio exploratorio y descriptivo de los facilitadores y obstáculos percibidos por las y los estudiantes del nivel terciario para la continuidad de sus trayectorias educativas en el contexto de la virtualización de los procesos educativos impuesta por el ASPO durante el primer trimestre del ciclo lectivo 2020.

Silveira, I. (<https://orcid.org/0000-0002-8398-9736>)

Universidad de la Cuenca del Plata

Contacto: israelsilveira@hotmail.com

Palabras clave: apoyo social percibido, trayectorias educativas en el nivel superior, continuidad pedagógica.

Resumen

Este trabajo es el producto de una indagación reciente sobre la percepción de las y los estudiantes del nivel superior no universitario acerca de los factores del entorno próximo, facilitadores y obstaculizadores, del sostenimiento de sus trayectorias educativas en el marco del aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) impuesto por la pandemia de COVID-19 durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2020. Se trata de la primera fase de un diseño mixto secuencial cuali-cuantitativo sobre la relación entre el apoyo social percibido por las y los estudiantes de la educación superior no universitaria de la provincia de Buenos Aires y la inclusión educativa en el nivel. Esta fase de carácter exploratorio y descriptivo tiene el propósito de analizar la plausibilidad de algunas hipótesis relativas a las condiciones para la inclusión educativa, en principio en tiempos de pandemia; pero que podrían extrapolarse a otros acontecimientos vitales estresantes que inciden de ordinario sobre la población estudiantil e interfieren en la continuidad de sus trayectorias. Del análisis de los datos se obtuvo evidencia suficiente como para sostener la plausibilidad de hipótesis acerca del efecto protector del apoyo social percibido, sobre el sostenimiento y la continuidad de las trayectorias educativas en el nivel terciario como requisito para la inclusión educativa en el nivel.

El ASPO y las desigualdades educativas

El cierre preventivo de los establecimientos educativos ha desnudado como ninguna otra situación anterior, algo que siendo evidente, acaso no se había considerado nunca como hasta ahora, en su

justa dimensión. Entre la multiplicidad de factores que contribuyen a las desigualdades educativas, la llamada brecha digital, se impuso como un factor limitante y decisivo para el sostenimiento de las trayectorias estudiantiles y la continuidad pedagógica (Muñoz y Lluch, 2020). No todas las personas pueden acceder a Internet para seguir los cursos académicos, y lo que es aún más importante, no todas las que acceden lo hacen en igualdad de condiciones. Se visibiliza así otro factor de la segregación escolar por nivel socioeconómico donde los distintos estratos sociales se concentran en instituciones distintas, por la distribución de bienes materiales y culturales, particularmente tecnológicos y digitales, y que pone de manifiesto la injusticia social, no tanto por la exclusión educativa como por las condiciones desfavorables y desiguales de una inclusión que no va más allá de lo formal y lo legal (Sen y Kliksberg, 2007, citado en Álvarez, Gardyn, Iardevlevsky y Rebello, 2020).

Los análisis informales que se han realizado en muchas de las instituciones del nivel superior de la provincia, entre las que se cuentan los institutos que participan de este estudio, contribuyen al supuesto de que tanto el acceso a los dispositivos, las competencias que el uso de estos supone, y principalmente el disponer de una conexión WiFi estable, han sido determinantes para la continuidad educativa en el actual contexto de pandemia. Estudios recientes permiten extender esta comprobación no sólo al resto de las provincias en nuestro país, sino a toda la región (López Ramírez y Rodríguez, 2020) particularmente respecto de aquellos estudiantes, y docentes, que no viven en áreas urbanas y/o no cuentan con mayores recursos e infraestructura. El relevamiento que realizamos con fines del estudio que aquí se presenta, también aporta evidencias a este supuesto, pero nuestro interés se centra en aquellos factores que pueden actuar como facilitadores de la continuidad pedagógica, particularmente el lugar que ocupa en la percepción de las y los estudiantes, el apoyo social como factor facilitador de la misma (Doucet, Netolicky, Timmers y Tuscano, 2020).

Marco teórico

Las teorías que explican los efectos del apoyo social han sido agrupadas tradicionalmente en dos categorías: modelos de efectos directos o principales ligados fundamentalmente a las características de la estructura de la red social de apoyo, y modelos de efectos protectores o amortiguadores, vinculados a la percepción del apoyo social por parte de las personas (Hernández y Alonso, 2004; Cohen y McKay, 1984; Barrón y Chacón Fuertes, 1992).

El concepto de red social es inescindible del de apoyo social. Intentar definir el último nos confronta con una diversidad de teorías acerca del primero. Desde la formulación pionera que el antropólogo británico John Barnes hiciera de la red social en 1954 y desde los primeros conceptos de John

Bowlby (1969) acerca del apoyo social hasta nuestros días, este metaconcepto ha evolucionado al impulso de investigaciones que lo abordan desde una multiplicidad de enfoques (Aranda y Pando, 2013). A los fines de nuestro estudio referiremos el apoyo social a la presencia relativa de recursos de apoyo material y psicológico, proveniente de otros significativos para una persona, que la ubican como perteneciente a una red de comunicación y de beneficios, así como de obligaciones con los demás. Implica transacciones interpersonales que permiten la expresión de afectos positivos, afirmación o respaldo de valores y creencias y/o provisión de ayuda si se necesita (House, 1981; Cazals y Almudever, 1993, citado en Yasuko, De la Herrán y Camacho, 2015). Asimismo concebimos al apoyo social percibido, como aquel por el que el sujeto evalúa la disponibilidad de recursos interpersonales que responden a las necesidades materiales, emocionales y/o afectivas, provocadas por eventos estresantes específicos (Cohen y McKay, 1984). En este enfoque el apoyo social incrementa el nivel de bienestar de las personas expuestas a acontecimientos vitales estresantes, mientras que en ausencia de dichas condiciones, carece de consecuencias positivas sobre la salud. En el mismo sentido el efecto protector del apoyo social no se explica tanto por la calidad de la red social como por el tipo de apoyo y su relación con la naturaleza de los estresores. Esta concepción está en el origen de la delimitación de nuestro objeto de investigación y en las decisiones relativas al diseño metodológico.

Nos interesa particularmente la percepción que del apoyo social tienen las y los estudiantes con el objetivo de analizar la plausibilidad de una hipótesis acerca del apoyo social percibido como principal factor protector de los efectos estresores que inciden sobre la continuidad de las trayectorias estudiantiles en el nivel terciario no universitario.

Diseño metodológico

El estudio aquí reseñado constituye la primera fase de un diseño mixto secuencial cuali-cuantitativo, sobre la relación entre el apoyo social percibido por las y los estudiantes de la educación superior no universitaria de la provincia de Buenos Aires y la inclusión educativa en el nivel.

Para esta fase, de carácter exploratorio y descriptivo, se diseñó una encuesta cualitativa que se administró mediante un formulario en línea. Las personas que fueron encuestadas integraron una muestra por conveniencia, según cursaran estudios de formación docente o de formación técnica en alguno de tres institutos: el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 15 de la ciudad de Campana, en el noreste de la provincia de Buenos Aires, el ISFD N° 51 de la ciudad de Pilar, en el tercer cordón del conurbano bonaerense, y el ISFD N° 21, sito en la ciudad de Moreno, segundo cordón del conurbano. En cada una de estas instituciones se ha abordado la continuidad pedagógica de la enseñanza y los aprendizajes a través de la virtualización de los procesos

educativos. Tras el primer cuatrimestre del ciclo lectivo presente se observaría un desgranamiento que oscila entre el treinta y el cincuenta por ciento, dependiendo de si se trata de cohortes de años anteriores o de ingresantes a primer año, respectivamente (Miembros de los equipos de conducción, comunicación personal, 17-19 de agosto de 2020).

De un total de 250 estudiantes, se obtuvieron 162 respuestas categorizables. Además de unos pocos datos sociodemográficos, el formulario solicitaba que la persona encuestada mencionara tres condiciones que identificara como un obstáculo para la continuidad del cursado de su carrera durante el primer cuatrimestre de 2020. Debía hacerlo en orden, comenzando con aquella que había vivido como la más desafiante y difícil de superar. De la misma manera, se le pedía referirse a tres condiciones que se le presentaron como un facilitador priorizando la que considerara más relevante o decisiva. Respecto de esta última, que explicara el porqué de su elección. El formulario se construyó de manera que, tomando sólo la primera de ambos ítem, las respuestas pudieran ser agrupadas en categorías mutuamente excluyentes para facilitar a su vez, el análisis categorial cruzado que habilitara ensayar algunas hipótesis acerca de cómo interactúan obstáculos y facilitadores en la percepción acerca de la trayectoria propia en el contexto de la virtualización de los procesos educativos.

Las edades de las personas encuestadas se distribuyen en un rango que va desde los 18 a los 64 años; pero el 70% tiene menos de 30 años y los mayores de 40, se ubican en el último decil. Aproximadamente el 85%, son mujeres.

Procesamiento y análisis de los datos

El análisis permitió identificar 8 categorías de obstaculizadores percibidos y 8, de facilitadores, que se reagruparon en tres y en cuatro grandes categorías respectivamente. Obstáculos asociados a la disponibilidad y el uso de redes y dispositivos tecnológicos, obstáculos atribuidos a la especificidad de la educación en el marco de la virtualización de los procesos educativos, obstáculos relacionados con circunstancias personales ya sea ligadas al contexto de pandemia o de índole estrictamente personal. Por otro lado y en cuanto a los facilitadores, fue posible reconocer a aquellos vinculados a la disponibilidad de dispositivos tecnológicos y recursos digitales, los que se asociaron a la especificidad de la modalidad de educación virtual, los que se atribuyeron a condiciones y disposiciones personales y finalmente, los que las personas encuestadas relacionaron con lo que podría definirse en principio como apoyo social percibido.

Tabla 1: Distribución de las respuestas. Análisis categorial cruzado

		FACILITADORES				TOTALES
		Disponibilidad de dispositivos tecnológicos y recursos digitales	Asociados a la especificidad de la modalidad de educación virtual	Atribuidos a condiciones y disposiciones personales	Apoyo social percibido	
OBSTACULIZADORES	Disponibilidad y el uso de redes y dispositivos tecnológicos. Conectividad	7	19	6	31	63
	Atribuidos a la especificidad de la educación en el marco de la virtualización de los procesos educativos	7	21	6	22	56
	Relacionados con circunstancias y/o dificultades personales	8	9	2	24	43
	TOTALES	22	49	14	77	162

Nota. Corresponde a las respuestas dadas como primera opción. Del análisis de la tabla es posible colegir, por ejemplo, que 31 personas identificaron como principal obstáculo para la continuidad de su trayectoria estudiantil, o bien la no disponibilidad de recursos tecnológicos o conectividad, o bien un uso ineficiente de esos recursos tecnológicos y digitales. Esas mismas personas, ubicaron como principal facilitador el apoyo recibido por parte de compañeros y amigos, docentes o familiares (apoyo social percibido).

El apoyo social percibido agrupa el 47,5 % de las respuestas que en primera instancia dieron las y los estudiantes a la pregunta acerca de los factores que reconocían como facilitadores del sostenimiento de sus trayectorias. Mientras que un 19% incluyó respuestas similares como segunda o tercera opción. La percepción del apoyo social distribuido entre compañeros principalmente, docentes, y en menor medida en los familiares, habría operado en el sentido de superar los obstáculos impuestos por la escasa o nula disponibilidad de recursos tecnológicos, principalmente una conexión estable a Internet, en un 49,2 % de los casos; a los obstáculos que se atribuyeron a las características específicas de la modalidad virtual, en un 39,3 %, y a aquellos relacionados con circunstancias personales, aunque en algunos casos vinculadas a la pandemia pero ajenas a la virtualización de los procesos educativos, en un 55,8 %. En cuanto a las razones que esgrimieron quienes pusieron el apoyo social como primera respuesta a los facilitadores, éstas se distribuyen entre apoyo emocional mayormente (motivación, escucha, compañía), y apoyo

material o instrumental (ayuda económica, recursos tecnológicos, relevo de tareas en el hogar, etc.) en menor medida.

Conclusiones

Que el apoyo social percibido por las y los estudiantes agrupe aproximadamente la mitad de las respuestas a los factores facilitadores de la continuidad de sus trayectorias, por relación a cada una de las categorías de obstaculizadores, constituiría en principio, evidencia suficiente para sustentar una hipótesis acerca de la relevancia del apoyo social percibido en la superación de los obstáculos identificados. Constituye asimismo suficiente evidencia para una hipótesis acerca de que el efecto protector indirecto del apoyo social se encuentra cuando éste se refiere a la disponibilidad percibida de recursos interpersonales que responden a las demandas provenientes de eventos estresantes específicos (Cohen y McKay, 1984), como pueden ser los derivados de la situación de aislamiento social, pero que podrían extrapolarse a otros acontecimientos vitales estresantes que inciden de ordinario sobre la población estudiantil (Vizoso y Arias, 2016) e interfieren en la continuidad de sus trayectorias. La valoración del apoyo social percibido podría llevar a las instituciones al diseño de estrategias que explotaran su potencial protector y facilitador, más allá de la coyuntura actual y como un factor decisivo en el sostenimiento y la continuidad de las trayectorias educativas, condición excluyente para la inclusión educativa en el nivel.

Referencias

- Álvarez, M., Gardyn, N., Iardevlevsky, A. y Rebello, G. (2020). Segregación Educativa en Tiempos de Pandemia: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3e), 25-43.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.002>
- Aranda, C, y Pando, M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista IIPSI*, V.16, N°1, (233-245). Instituto de Investigación en Salud Ocupacional, Universidad de Guadalajara.
- Barrón, A. y Chacón Fuertes, F. (1992). Apoyo social percibido: su efecto protector frente a los acontecimientos vitales estresantes. *Aprendizaje, Revista de Psicología Social*, 7(1), 53-59.
- Cohen, S. y McKay, G. (1984). Social Support, Stress and the Buffering Hypothesis: A Theoretical Analysis. En A. Baum, S. E. Taylor y J. E. Singer (Eds.), *Handbook of Psychology and Health* (253-267). NJ: Erlbaum.
- Doucet, A., Netolicky, D., Timmers, K. y Tuscano, F. J. (2020). Maslow before Bloom.

In *Thinking about pedagogy in an unfolding pandemic*. UNESCO.

Feldman, L., Gonçalves, L., Chacón, G., Zaragoza, J., Bagés, N. y de Pablo, J. (2008).

Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Universitas Psychologica*, V.7, N°3, 739-751.

Hernández, S., Pozo, C. y Alonso, E. (2004). Apoyo social y bienestar subjetivo en un colectivo de inmigrantes ¿Efectos directos o amortiguadores? *Boletín de Psicología*, No. 80, Marzo 2004, 79-96

Johnson, M., Saletti-Cuesta, L. y Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25, (Supl. 1), 2447-2456.

López Ramírez, M., y Rodríguez, S. A. (2020). Trayectorias escolares en la educación superior ante la pandemia ¿continuar, interrumpir o desistir? En H. Casanova Cardiel (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica*, 103-108. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

Muñoz, J. y Lluch, L. (2020). Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3e).

Vizoso, M. y Arias, O. (2016). Estresores académicos percibidos por estudiantes universitarios y su relación con el burnout y el rendimiento académicos. *Anuario de Psicología* N° 46, 90-97. Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía, Universidad de León, España.

Yazuko, B., De la Herrán, J. y Camacho, G. (2015). Redes de apoyo social y fortalecimiento de la calidad de vida de familias a través de la política social. *Sin Fronteras* 7(13). Universidad Autónoma de Sinaloa.