

IMPLICANCIAS DE LA SUBJETIVIDAD, EN LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN PSICOSOCIAL.

ESP. MARÍA DEL CARMEN BASTACINI

• Licenciada en Trabajo Social. Especialista en Docencia Universitaria. Especialista en Desarrollo Social. Docente de la cátedra Metodología de la Investigación. Docente de la cátedra Prácticas de Investigación Psicosocial. Facultad de Psicología Educación y Relaciones Humanas. Sede Central.

• *E-mail:* mcabasx1@gmail.com / bastacinimaria_cen@ucp.edu.ar

Resumen

El presente trabajo se propone colocar en el centro de la escena, el papel de la subjetividad del investigador en la tarea científica y académica. Se trata de desmontar expresiones de significado que se presentan en los procesos de investigación y más específicamente en las prácticas en contexto, en la carrera de psicología de la Universidad de la Cuenca del Plata.

Para ello se ha realizado un trabajo de indagación a los protagonistas (estudiantes) a través de sus testimonios plasmados en producciones documentales, registro bitácora individual y grupal elaborados en la cátedra Prácticas de Investigación psicosocial de 3er año.

Entre los principales resultados del trabajo podemos destacar expresiones y significados que dan cuenta de los componentes de subjetividad, que se ponen de manifiesto en la tarea investigadora,

y que interpelan al desarrollo de competencias y habilidades profesionales, que son la razón de ser de la formación académica.

Palabras Claves

- Investigación
- Sujetos
- Subjetividad

Desarrollo

Aproximaciones conceptuales:

Un primer rasgo característico de la investigación con enfoque cualitativo, es el lugar que ocupa el investigador en el proceso, apartándose de la idea de un profesional distante, aséptico y objetivo y reconociendo que bajo este enfoque, el mismo se inscribe en procesos de mutuas implicaciones. Por tanto, el profesional se sumerge dentro del contexto, donde desarrollará su proyecto. El investigador/a” ha de experimentar el significado que dan los sujetos a su “mundo”, conocer su lenguaje, comprender sus emociones, descubrir sus valores. En esa perspectiva el mismo, él mismo se ve implicado en procesos que afectan su propia subjetividad.

Cuando el investigador accede al campo, enfrenta su visión de la realidad con la que tienen otros. Pone a prueba su visión y percibe cuestiones que reclaman atención en un determinado ambiente o escenario. Pone a prueba la forma de abordar estas cuestiones. Y, en definitiva, pone a prueba sus ideas sobre cómo pueden explicarse las cosas”.

A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa toma a la comunicación del investigador con el campo y con sus miembros, como una parte explícita de la producción de conocimiento. Las subjetividades del investigador y de los actores

implicados son parte del proceso de investigación. Las , reflexiones del investigador sobre sus acciones, observaciones, sentimientos, impresiones en el campo, se transforman en datos. Forman parte de la interpretación y son documentadas en diarios de investigación o protocolos de contexto. (Vacilachis de Gialdino, 2006).

Acerca de los registros que documentan el trabajo de campo, vamos a detenernos en el Registro bitácora que puede ser individual o grupal. La bitácora es un cuaderno en el que se reportan los avances y resultados preliminares de un proyecto de investigación. En él, se incluyen con detalle, las observaciones, ideas, datos, de las acciones que se llevan a cabo para el desarrollo de un experimento o un trabajo de campo. Se puede ver como un instrumento cuya aplicación sigue un orden cronológico de acuerdo al avance del proyecto. Según Raúl Alva, “la bitácora es el diario de trabajo” y su elaboración es un paso imprescindible en el transcurso de un proyecto de investigación. Gracias a ello, los experimentos que se realicen posteriormente, pueden ser repetidos en el momento que se desee, obteniéndose los mismos resultados: la bitácora debe guardar las condiciones exactas bajo las cuales se ha trabajado. Además, en ella se pueden escribir ideas e hipótesis derivadas del desarrollo empírico.

La pregunta de investigación:

¿De qué manera se expresan aspectos de la subjetividad de los investigadores estudiantes, en el desarrollo de la tarea de investigación?

Objetivo General

Indagar en los componentes de subjetividad que se manifiestan en estudiantes de psicología, en el desarrollo de la tarea de investigación.

Objetivos Específicos:

- Describir componentes de subjetividad que se manifiestan en el trabajo de campo



- Describir aspectos que se manifiestan al momento de elaborar el registro bitácora.

Justificación

Este trabajo, apoyado en los presupuestos teóricos del enfoque cualitativo, encuentra en la cátedra Prácticas de Investigación Psicosocial, de 3er año, el laboratorio propicio para poner a prueba los conceptos, a través del desarrollo de las investigaciones que realizan los estudiantes, con inserción en campo. Se desarrollaron 13 investigaciones, respetando rigurosamente los distintos momentos metodológicos y documentando el Trabajo de campo y el proceso a través de un instrumento, la bitácora individual y grupal.

Se procede indagar en la experiencia de los investigadores, de qué modo se expresan aspectos de la subjetividad al momento de emprender la tarea investigadora con perspectiva cualitativa.

Otro elemento que interesa a través de la investigación es el uso de la herramienta “bitácora” y sus implicancias desde la perspectiva individual y colectiva.

El gran desafío que afronta esta propuesta es su carácter indagatorio, formativo y de significado. En primera instancia la indagación busca interrogar a los actores implicados en el proceso, interpelarlos, producir conocimiento y su carácter formativo radica en interpelar a las experiencias y rescatar elementos de significado que contribuyen al aprendizaje.

Para llevarlo a cabo hemos utilizado los dos interrogantes, planteados a los alumnos como consignas de la evaluación de cátedra y a partir de ello se realizó la sistematización de los datos que se presentan seguidamente.

La propuesta resulta pertinente en un contexto académico que intenta crecer en modelos y experiencias de “aprendizaje significativo”, en consecuencia el insumo fundamental de enseñanza son los significados que los protagonistas asignan a su experiencia y de qué modo estas, contribuyen con las categorías conceptuales seleccionadas.

En suma, Habiendo indagado en las experiencias, recuperando significados y sistematizándolos estamos en condiciones de confrontarlos con el sustento teórico que aportan los autores.

Metodología

Tipo de Investigación: Indagación documental con referente empírico.

Enfoque: Cualitativo.

Alcance de la investigación: Descriptivo.

Alumnos de 3er año que desarrollan Trabajos de investigación a través de la cátedra Prácticas de Investigación Psicosocial.

Técnicas de recolección de información: Indagación documental Los interrogantes planteados/ consignas de evaluación.

- Cuáles son los componentes de subjetividad que se manifiestan en el trabajo de campo.
- Cuáles son los aspectos que se manifiestan al momento de elaborar el registro bitácora.

Resultados:

CATEGORÍA	TESTIMONIOS/INFORMACIÓN
Subjetividad en el campo	<p>Prejuicios Personales xxxxxxxx</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miedo a conmovirme con los testimonios xxxx - Tratar de ser objetivo con el entrev. - Subjetividad en las notas de campo - Imposible ser objetivo 100% - Pre conceptos/xxxxxxxxxx - Surgen Expectativas propias xxxx - Identificación con los entrevistados/empatía xxx - Dificultades para mantener la distancia operativa - Negación en la tarea



CATEGORÍA	TESTIMONIOS/INFORMACIÓN
Subjetividad en el campo	<p>Prejuicios Personales xxxxxxx</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reacción frente a los vínculos - Cambios en los preconceptos a partir del trabajo - Conmoción con el trabajo de campo - Implicación - Malestar ante los testimonios - Frustración con los obstáculos - Inseguridad - Compara con experiencias personales
Subjetividad en la elaboración de la bitácora	<ul style="list-style-type: none"> - Estado de ánimo de cada miembro - Registros anecdóticos - Escribir lo grupal trae conflicto - Escribir con prejuicios - Reflexión e implicancia - Confrontación de lo grupal con lo individual - Los datos se ven de distinta mane- rxxxxxx - Reflexión/conclusión/sentimientos - Uso de la memoria p recordar - Esfuerzo x dejar lo subjetivo/tecni- cismo - Compañerismo
Subjetividad en la elaboración de la bitácora	<ul style="list-style-type: none"> - Pasaje del registro individual al grupal - Cambios radicales entre el punto inicial y los avances.

Consideraciones Finales

Los testimonios recogidos a partir de los registros del trabajo de

campo (bitácora individual y bitácora grupal) y la consulta individual a los protagonistas a partir de los interrogantes formulados, han quedado presentados en la tabla que se muestra arriba. En la misma se expresan elementos sustantivos referidos a la subjetividad de los investigadores. Aparecen con mayor énfasis el pre concepto antes de ingresar al campo, recurrencias que se muestran con (X) y grafican la cantidad de veces que aparece en la consulta. Asimismo aparece el concepto de prejuicios de los investigadores, como un elemento que incide en la tarea. La imposibilidad de ser objetivos, la perspectiva personal, los temores a conmoverse en el encuentro persona a persona. También destacan la subjetividad en la elaboración de las notas de campo. Podemos citar además dificultades para mantener la distancia operativa y la empatía con los entrevistados. Aparecen experiencias personales que se comparan con testimonios de la investigación.

Respecto del registro bitácora, su significado y elaboración, señalan que al momento del registro individual importa el estado de ánimo, la memoria, y la forma de registrar. En lo que respecta al registro grupal, las diferentes perspectivas o miradas sobre una situación trae conflicto. El trabajo de pasar de un registro individual y grupal ocasiona dificultades. La evolución en las formas de registro muestran grandes diferencias entre el registro individual y grupal.

En suma como resultante de este estudio, podemos decir que, la mayor parte de los consultados ha expresado que las prácticas en terreno han dejado un considerable saldo positivo, como instancia de aprendizaje, en tanto los enfrenta a una realidad de turbulencias e imprevistos. En primer término les permite reconocer escenarios, enfrentarse con obstáculos y facilitadores, como así también desplegar capacidades de negociación y concertación para el logro de los objetivos. Desde el lugar docente se estima que la cátedra constituye un dispositivo que articula las dimensiones teóricas y prácticas, tornando la experiencia en un espacio de gran aprendizaje y reflexión.





Bibliografía

- DE SOUZA MINAYO, María Cecilia (2013) La artesanía de la investigación cualitativa. Lugar Editorial. Buenos Aires.
- DONOSO, Gabriela (2014) Repertorios investigativos de Trabajadores Sociales: reflexiones en tono al oficio y un análisis de la trastienda, en *Trabajo Social e Investigación*. Buenos Aires. Editorial Espacio.
- GUBER, Rosana (2013) El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo .Paidós. Buenos Aires.
- GUTIERREZ, Alicia (1997) Pierre Bordieu. Las Prácticas Sociales. Editorial Universitaria. Córdoba.
- MONTERO, Mariza (2004) Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Editorial Paidós. (2004). Buenos Aires. Argentina.
- TAYLOR Y BOGDAN "Métodos cualitativos. Problemas teóricos y Epistemológicos .Buenos Aires. Editorial Paidós.
- VACILACHIS DE GIALDINO, Irene (2006) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa Editorial Barcelona