

ANÁLISIS DE LA PELÍCULA “EL NIÑO CON EL PIJAMA DE RAYAS” DESDE LA EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA.

TORRES, YANINA ESTHER

Licenciada en Relaciones Internacionales. Especialista en Constructivismo y Educación. Maestranda en Epistemología e Historia de la Ciencia. Profesora Titular de Integraciones Económicas de la Licenciatura en Comercio Internacional y de Metodología de la Investigación de la Licenciatura en Administración. Facultad de Ciencias Empresariales, Sede Central. Profesora Titular de Geografía Económica y Metodología de la Investigación de la Licenciatura en Geografía, Dirección General de Educación a Distancia.

E-mail: torresyanina_lib@ucp.edu.ar

PALABRAS CLAVES

- Pijama de rayas
- Epistemología Genética
- Jean Piaget

INTRODUCCIÓN

Generalmente se conoce a Jean Piaget, el fundador de la Epistemología Genética, por su teorización acerca de la construcción de

614

conceptos lógicos, matemáticos y biológicos. Sin embargo, existen otras teorizaciones de Piaget que frecuentemente han sido olvidadas, específicamente la relación dialéctica que existe entre el sujeto y el objeto, y cómo las relaciones sociales son imprescindibles para la construcción colectiva del conocimiento. Así, en el presente trabajo se realiza un análisis desde la perspectiva piagetiana y de la Epistemología Genética sobre estos procesos de construcción y transformación del conocimiento que el niño realiza, tomando como punto de partida la película “El niño con el pijama de rayas”. En este sentido, partiendo de esta trama, se pretende reflexionar sobre los siguientes interrogantes:

¿Qué aplicación de la teoría piagetiana puede realizarse a las situaciones de la película? ¿Cuál es el rol de los padres, del tutor y del amigo judío en los procesos cognitivos de Bruno? ¿Qué concepción de la amistad comparten los protagonistas, y cómo influye esta relación en la construcción del conocimiento? Y finalmente, ¿cuáles son los desarrollos teóricos en cuanto a la construcción de conceptos políticos existentes?

Reseña de la película “El niño con el pijama de rayas”

La trama de la película sucede durante el Tercer Reich en Alemania. El protagonista es Bruno, un niño de ocho años, hijo de un importante oficial nazi que luego de su ascenso es trasladado a las afueras de Berlín. Lo que no sabe la familia es que el lugar donde se trasladarían sería un campo de concentración. La mudanza infunde tristeza a Bruno, ya que debe dejar Berlín y sus amigos, con quienes compartía largas horas de juego.

Luego de la llegada de la familia al nuevo destino, Bruno se siente muy aburrido. Su hermana Gretel, de 12 años, juega con sus muñecas o entabla conversaciones con un oficial de su padre, por lo que no está disponible para compartir juegos con él.

En una oportunidad Bruno descubre, a través de la ventana de su habitación, lo que él considera una “extraña granja”, en donde los “cam-



pesinos" visten pijamas. También ve a uno de esos "campesinos", Pavel, en el comedor de su casa, con esa extraña vestimenta. Consulta a su padre sobre esos "granjeros", y este le responde que "no son personas de verdad". Asimismo, reina una prohibición en su hogar: no debe jamás sobrepasar el jardín de la casa, ni acercarse a la "granja".

Un día Bruno desafía la prohibición de sus padres y llega hasta la "granja". Allí conoce a un niño de su edad, Shmuel, que también viste el "pijama de rayas" y que vive y trabaja en ese lugar. Bruno comienza a entablar una amistad con ese niño, a quien visita frecuentemente. Es esa amistad la que posteriormente dará un vuelco inesperado a su vida.

LA EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA

La Epistemología Genética, cuyo precursor fue Jean Piaget (1896-1981) es una corriente epistemológica que estudia la constitución del conocimiento válido. Para ello, considera al conocimiento como acción: el sujeto intenta dar sentido al mundo a través de la incorporación del conocimiento a sistemas de interpretación, que en la teoría piagetiana se denominan "esquemas". En este sentido, existe una interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto.

Si bien se considera tradicionalmente que la teoría de Piaget solamente tuvo en cuenta a sujetos aislados, aprendiendo autónomamente, esta concepción no hace justicia a la valoración dada por Piaget a los elementos sociales del conocimiento. Así, Castorina nombra tres dominios que intervienen e interactúan en la construcción del conocimiento: el dominio biológico, el propiamente cognoscitivo y el que interesa a este trabajo, el dominio social. Esto lleva a un problema capital de la Epistemología Genética: cómo el sistema de significaciones construido socialmente influye en la interpretación de las experiencias particulares (Piaget y García, 1982). En este sentido, Piaget y García (1982) indican:

(...) en la experiencia del niño, las situaciones con las cuales se enfrenta son generadas por

su entorno social, y las cosas aparecen en contextos que les otorgan significaciones especiales. No se asimilan objetos "puros". Se asimilan situaciones en las cuales los objetos desempeñan ciertos papeles y no otros. (p. 228).

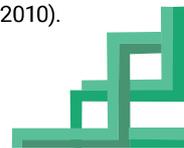
EL NIÑO CON EL PIJAMA DE RAYAS DESDE UNA PERSPECTIVA GENÉTICA

Bruno tiene ocho años. Es un niño muy juguetón e inquieto, a quien le gusta "explorar", características que están presentes en el sujeto piagetiano. En una de esas exploraciones, ve a lo lejos lo que él considera, a través de la aplicación de esquemas previos una "granja", en donde los campesinos usan una "extraña vestimenta", y "van siempre de pijamas". Posteriormente, y desafiando una prohibición de sus padres, Bruno logra acercarse a la "finca", y en los meses que siguen se enfrenta a un conflicto cognitivo, generado ante dos miradas sobre el mismo hecho: por una parte la mirada proveniente de su hogar, que le indica que ese lugar es un "centro de esparcimiento", y por otra parte la mirada que construye a través de sus visitas a Shmuel y el campo de concentración, en la que la evidencia le demuestra que no es un lugar de recreación ni mucho menos.

En la situación descrita anteriormente, están presentes dos elementos de la Epistemología Genética. En primer lugar lo que Piaget y García (1982) denominan "marcos epistémicos" y en segundo lugar la diferenciación que Piaget (1974) realiza entre las relaciones con la autoridad unilateral y las relaciones de cooperación.

En cuanto al concepto de "marcos epistémicos", se refiere la relación que posee el sujeto con la sociedad y la cultura. En este sentido, la interacción entre el sujeto y el objeto está limitada y es dependiente de los significados de una sociedad determinada. Así, los aspectos contextuales provenientes de una sociedad no son factores externos al proceso de construcción del conocimiento, sino que constituyen un aspecto relacional de este proceso. (Lenzi, 2010).

Como dicen Piaget y García (1982):



“(...) un sujeto enfrenta el mundo de la experiencia con un arsenal de instrumentos cognoscitivos que le permiten asimilar, y por consiguiente interpretar, los datos que recibe de los objetos circundantes, pero también asimilar la información que le es transmitida por la sociedad en la cual está inmerso.” (p. 232).

En el caso de la película que se analiza, la visión social acerca de los judíos y acerca del valor de la actividad de su padre (marco epistémico del Tercer Reich) son transmitidas a Bruno y a su hermana Gretel a través de su familia y de su tutor, (a quien Bruno denomina “escuela”). Asimismo, el propio Shmuel le dice a Bruno: “tenemos que ser enemigos” por su condición de judío: los significados de “amigo-enemigo” de la sociedad alemana son conocidos por los niños, aunque estos no aplican estos condicionantes sociales en su relación, ya que **construyen una amistad a través del alambrado del campo de concentración.**

Con respecto a la diferenciación que realiza Piaget (1974) entre las relaciones con la autoridad unilateral y las relaciones de cooperación, es evidente en el comportamiento de Bruno ante sus padres, el tutor y el oficial del régimen nazi y ante Shmuel, su amigo judío. En palabras de Piaget (1974): “[la obligación] impone reglas totalmente acabadas y [la cooperación] propone un método de elaboración de las propias reglas (...)” (p. 81).

Las relaciones de autoridad unilateral se fundan en el respeto y en la obligación, por lo cual en este tipo de relaciones los niños tratan de internalizar las posiciones de los adultos, y ante el fracaso de la comprensión de esa visión distorsionan esas posturas en base a sus esquemas. Es lo que Piaget denomina “sociocentrismo”. (Youniss y Damon, 1992). En cambio, la relación que Bruno mantiene con Shmuel es la que Piaget denomina “de cooperación”: en ella el intercambio de ideas permite que los niños construyan la realidad en forma conjunta, en un ámbito simétrico en donde se forma el concepto de solidaridad.

EL CONCEPTO DE AMISTAD ENTRE BRUNO Y SHMUEL

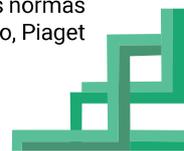
En la película analizada ambos niños, Bruno y Shmuel, construyen una relación entre pares, a pesar de lo que les indica la sociedad que “tendrían que ser enemigos”, o que Shmuel “no es una persona”. Bruno se sentía solo y aburrido, y encontró en Shmuel un par con quien compartir juegos, diálogos, se solidariza y aprende.

La solidaridad entre los niños es evidenciada cuando Bruno ingresa al campo de concentración para buscar al padre de Shmuel, o cuando Bruno lleva comida a Shmuel porque este tiene hambre, etc. En este sentido, si se tiene en cuenta la clasificación de estadios de la construcción de la amistad provisto por Kennedy-More (2012), se observa que Bruno y Shmuel se encuentran en el nivel 3, en donde los niños se preocupan por sus amigos, se ayudan mutuamente en la resolución de problemas y comparten pensamientos que no lo hacen con otras personas.

Corsaro indica que en la niñez se construye el conocimiento para una comunidad que comparte un sentido de cultura. Para ello, es de fundamental importancia la interacción entre pares, que permite a los niños entablar una relación de reciprocidad y la producción de normas, en lo que coincide con la perspectiva de Piaget. (Youniss y Damon, 1992).

A través de la interacción entre pares, Bruno va modificando su visión respecto a lo que es un campo de concentración, y comprendiendo además que lo que le decía su padre y lo que le inculcaba su tutor respecto de los judíos no era cierto. La diferencia entre la visión nazi de los judíos como “malas personas” y la experiencia de Bruno con Shmuel evidencia el conflicto cognitivo del protagonista a lo largo de toda la trama.

Teniendo en cuenta esta situación, es relevante la visión de Piaget en cuanto a la importancia de la dimensión social en los procesos de construcción del conocimiento, explicitada en la siguiente frase: “lo social se encuentra en todas partes” (Piaget, 1974, 73), ya que a través de la cooperación los niños van creando sus propias normas y construyendo su propio concepto de “amistad”. Asimismo, Piaget



indica que la cooperación es la base para el abandono del egocentrismo en el niño, y una condición indispensable para el desarrollo del conocimiento. (Kirtchener, 1991). En este sentido, la cooperación permite a los niños aprender a pensar y la superación de las imposiciones sociales. Estas imposiciones, evidenciadas en la película en los roles del padre y del tutor, constituyen una ideología que se transforma en obstáculo para el diálogo, a través de creencias que influyen en el pensamiento individual (por ejemplo, Bruno en su hogar ve un video de un campo de concentración que lo presenta como un lugar de esparcimiento y recreación. Luego, al ingresar al lugar, trata de encontrar los elementos que vio en el video, y fracasa en el intento. Solamente tiene contacto con la realidad de un campo de concentración a través de sus intercambios con Shmuel, y no con la ideología que pretenden imponerle su padre y el tutor).

EL ESTUDIO DE LA FORMACIÓN DE CONOCIMIENTOS POLÍTICOS

La literatura referente a la Epistemología Genética evidencia un nicho de conocimiento en cuanto a estudios sobre la comprensión de los niños de instituciones políticas, sociales y económicas. (Lenzi, 2010). Además, las teorizaciones existentes sobre la materia privilegian uno de los polos del proceso de construcción del conocimiento, ya sea al sujeto o al objeto, pero no se dedican a desarrollar ambos polos en interacción, tal como lo concebía Piaget. Para el análisis de este objeto de estudio (los conceptos políticos) es indispensable el aporte sistémico de la Ciencia Política, ya que, según la concepción piagetiana, la Epistemología debe tener bases empíricas, a través del aporte de las ciencias involucradas en el origen de las conceptualizaciones a estudiar. En este sentido, Lenzi (2010) indica que existe una "unidad relacional" en el proceso de construcción de las conceptualizaciones políticas, en donde se evidencia la interrelación entre sujeto y objeto, y entre individuo-sociedad y cultura.

En cuanto a la violencia política, existen estudios sobre el impacto de las guerras en la psicología del niño. En "El niño con el pijama de

rayas", la situación en la que se desarrolla la trama muestra la violencia política del régimen nazi, por lo cual este concepto no está ajeno al análisis. Sin embargo, es poco lo que se puede añadir, debido al destino final del personaje, que no permite la formación de una idea respecto a las consecuencias que la exposición a este tipo de violencia generó en Bruno. Lo único que se puede evidenciar en la trama es el conflicto interno en el que el protagonista se ve involucrado: tener que considerar socialmente enemigo a alguien que en realidad es su amigo, y observar que los campos de concentración en realidad no son granjas ni centros de esparcimiento, sino que las condiciones de vida que Shmuel y sus compañeros poseen es deplorable. Asimismo se observa que Bruno tiene conciencia de lo que es "justo" o "injusto", y del dolor que su conducta puede generar en los demás, en el momento que pide perdón a Shmuel por haberlo negado.

En este sentido, existe una evidencia de lo que Wainryb y Pasupathi (2007) indican: los niños son capaces de pensar acerca de cómo afectan sus acciones a los demás, y reparar sus relaciones. La evidencia de la reparación de Bruno se ve al final de la película, cuando este ingresa al campo de concentración para ayudar a Shmuel a buscar a su padre, desaparecido por tres días. Explícitamente Bruno lo indica: ingresa al campo de exterminio para compensar a su amigo por haber tenido miedo del oficial y negar su amistad.

CONCLUSIONES

"El niño con el pijama de rayas" es una película que sirve como punto de partida para reflexionar acerca de los aspectos menos conocidos de la teoría de Piaget, y además brindar nuevas líneas de investigación para la Epistemología Genética. En el caso de la reflexión sobre la teorización piagetiana, se rescata en este trabajo la importancia de la dimensión social: los objetos no son asimilados en un estado puro, sino que la sociedad, a través de marcos epistémicos e ideología, intervienen en la posibilidad y la manera en que los niños pueden producir su conocimiento. Asimismo, es



importante destacar el rol importante que juegan las relaciones de cooperación producidas entre pares para la generación de un orden y una construcción colectiva del conocimiento. Si se desea dar cuenta de la compleja realidad de la transformación del conocimiento, solamente puede hacérselo a través del reconocimiento y el estudio de los tres dominios que intervienen en la acción: el biológico, el cognoscitivo y el social.

Finalmente, en cuanto a las nuevas líneas de investigación que surgen de la observación de la película, hacen referencia a la manera en que los sujetos construyen conocimientos de tipo social, político, económico y cultural. Para abordar este objeto de estudio, es necesario centrarse en la interrelación entre sujeto y objeto, y el individuo junto a la sociedad y la cultura. La Ciencia Política, aun siendo joven, tiene mucho que aportar en este sentido, para honrar el postulado de Piaget de que la Epistemología no puede escindirse de las ciencias, debido a la necesidad de anclaje empírico de sus postulados.

BIBLIOGRAFÍA

- Castorina, J. A. Clases de Epistemología Genética. Maestría en Epistemología e Historia de la Ciencia. Universidad Nacional de Tres de Febrero.

- Kennedy-Moore, E. (2012). Children's Growing Friendships. Recuperado el 05 de noviembre de 2013 de <http://www.psychologytoday.com/blog/growing-friendships/201202/childrens-growing-friendships>

- Kitchener, R. (1991). Jean Piaget: The Unknown Sociologist? The British Journal of Sociology (42) 421-442.

- Lenzi, A. M. (2010). Desarrollo cognoscitivo y formación de conocimientos políticos en niños y adolescentes. [En línea] Revista de Psicología (11), 83-104. Recuperado el 05 de noviembre de 2013

de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4840.pdf

- Piaget, J. (1974). El criterio moral en el niño. Barcelona: Fontanella.

- Piaget, J. y García, R. (1982). Psicogénesis e historia de la ciencia. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Wainryb, C. y Pasupathi, M. (2007). The Psychological Impact of Political Violence on Children. Recuperado el 05 de noviembre de 2013 de <http://www.psych.utah.edu/people/files/pasupathi69r6.pdf>

- Youniss, J. y Damon, W. (1992). Social construction in Piaget's Theory. En H. Beillin y Pufall (comp.). Piaget's Theory. Prospects and possibilities (pp. 267-285).

