
BITÁCORAS DE INVESTIGACIÓN, SUBJETIVIDAD Y PRÁCTICAS EN CONTEXTO EN LA FORMACION DE PSICOLOGÍA

Bastacini, M.C

Facultad de Psicología, Educación y Relaciones Humanas- Universidad de la Cuenca del Plata

Contacto: Bastacinimaria_cen@ucp.edu.ar

Palabras claves: Investigación, formación en psicología

Resumen:

Un primer rasgo característico de la investigación con enfoque cualitativo, es el lugar que ocupa el investigador en el proceso, apartándose de la idea de un profesional distante, aséptico y reconociendo que bajo este enfoque, el mismo se inscribe en procesos de mutuas implicaciones. Por tanto, el profesional se sumerge dentro del contexto, en que desarrollará su proyecto. El investigador ha de experimentar el significado que dan los sujetos a su "mundo", conocer su lenguaje, comprender sus emociones, descubrir sus valores. En esa perspectiva, él mismo se ve implicado en procesos que tocan su propia subjetividad.

El presente trabajo se propone describir el lugar de la subjetividad en las prácticas de Investigación psicosocial, en clave del enfoque cualitativo. Se trata de desmontar expresiones de significado que se presentan en los procesos de investigación y más específicamente en las prácticas en contexto, de la carrera de psicología de la Universidad de la Cuenca del Plata. Por tanto, su objetivo central es Indagar en los componentes de subjetividad que se manifiestan en las prácticas de investigación psicosocial de la carrera de Psicología

Se ha realizado un trabajo de indagación, a partir de testimonios de estudiantes, plasmados en producciones documentales, registro bitácora individual, bitácora grupal, evaluaciones y exposiciones en clase.

Acerca de los registros que documentan el trabajo de campo, vamos a detenernos en el Registro bitácora que puede ser individual o grupal. La bitácora es un cuaderno en el que se reportan los avances y resultados preliminares de un proyecto de investigación. En él, se incluyen con detalle, las observaciones, ideas, datos, actividades que se llevan a cabo, denominadas "trabajo de campo".

Entre los principales resultados del trabajo podemos destacar expresiones y significados que dan testimonio de los componentes de subjetividad, que se ponen en juego en la tarea investigadora, y

que interpelan al desarrollo de competencias y habilidades profesionales, que son la razón de ser de la tarea investigadora.

En suma como resultante de este estudio, podemos decir que, la mayor parte de los consultados ha expresado que las prácticas en terreno han dejado un considerable saldo positivo, como instancia de aprendizaje, en tanto los enfrenta a una realidad de turbulencias e imprevistos. Podemos decir que, les permite reconocer escenarios, enfrentarse con obstáculos y facilitadores, como así también desplegar capacidades de negociación y concertación para el logro de los objetivos. Desde el lugar docente se estima que la cátedra constituye un dispositivo que articula las dimensiones teórico prácticas, tornando a la experiencia en un espacio de aprendizaje significativo.

Consideraciones Conceptuales:

Tomando como referencia los aportes de Vasilachis de Gialdino (2006), que se expresa extendidamente sobre los rasgos de la investigación cualitativa, en este trabajo pondremos el foco en la perspectiva de los participantes y su diversidad, entendiendo que en el trabajo en terreno los puntos de vista y las prácticas, difieren en tanto responden a diferentes perspectivas subjetivas y a los diferentes conocimientos sociales vinculados con ellas.

Cuando el investigador accede al campo, enfrenta su visión de la realidad con la que tienen otros. Pone a prueba su visión y percibe cuestiones que reclaman atención en un determinado ambiente o escenario. Pone a prueba la forma de abordar estas cuestiones. Y, en definitiva, pone a prueba sus ideas sobre cómo pueden explicarse las cosas.

A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa, concibe a la comunicación del investigador con el campo y con sus miembros, como una parte explícita de la producción de conocimiento. Las subjetividades del investigador y de los actores implicados son parte del proceso de investigación. Las reflexiones del investigador sobre sus acciones, observaciones, sentimientos, impresiones en el campo, se transforman en datos. Forman parte de la interpretación y son documentadas en diarios de investigación o protocolos de contexto. (Vasilachis de Gialdino, 2006)

Acerca de los registros que documentan el trabajo de campo, vamos a detenernos en el registro “bitácora” que puede ser de tipo individual o grupal. La bitácora es un cuaderno en el que se reportan los avances y resultados preliminares de un proyecto de investigación. En ella, se incluyen con detalle, las observaciones, ideas, datos, de las acciones que se llevan a cabo, para el desarrollo del trabajo de campo. Se puede ver como un instrumento cuya aplicación sigue un orden cronológico de acuerdo al avance del proyecto.

Según Raúl Alva, “la bitácora es el diario de trabajo” y su elaboración es un paso imprescindible en el transcurso de un proyecto de investigación. Gracias a ello, los experimentos que se realicen posteriormente, pueden ser repetidos en el momento que se desee, obteniéndose los mismos resultados: la bitácora debe guardar las condiciones exactas bajo las cuales se ha trabajado. Además, en ella se pueden escribir ideas e hipótesis derivadas del desarrollo empírico.

La pregunta de investigación:

¿De qué manera se expresan aspectos de la subjetividad de los investigadores estudiantes, en el desarrollo de la tarea de investigación?

Objetivo general:

Indagar en los componentes de subjetividad que se ponen de manifiesto en el trabajo de campo de estudiantes de psicología, en el desarrollo de la tarea de investigación

Objetivos Específicos:

- Describir componentes de subjetividad que se expresan en el trabajo de campo
- Describir aspectos que se ponen de manifiesto al momento de elaborar el registro bitácora.

Justificación:

Este trabajo, apoyado en los presupuestos teóricos del enfoque cualitativo, encuentra en la cátedra Prácticas de Investigación Psicosocial, de 3er año, el laboratorio propicio para poner a prueba los conceptos, a través del desarrollo de las investigaciones que realizan los estudiantes, con inserción en campo. Se desarrollaron 13 investigaciones, respetando rigurosamente los distintos momentos metodológicos y documentando el Trabajo de campo y el proceso a través de un instrumento, la bitácora individual y grupal.

Se procede indagar en la experiencia de los investigadores, de qué modo se expresan aspectos de la subjetividad al momento de emprender la tarea investigadora con perspectiva cualitativa.

Otro elemento que interesa a través de la investigación es el uso de la herramienta “bitácora” y sus implicancias desde la perspectiva individual y colectiva.

El gran desafío que afronta esta propuesta es su carácter indagatorio, formativo y de significado. En primera instancia la indagación busca interrogar a los actores implicados en el proceso, interpelarlos, producir conocimiento, y su carácter formativo radica en rescatar elementos de significado que contribuyen al aprendizaje.

Para llevarlo a cabo hemos utilizado dos interrogantes, planteados a los alumnos como consignas de la evaluación de cátedra, y a partir de ello se realizó la sistematización de los datos que se presentan seguidamente.

La propuesta resulta pertinente en un contexto académico que intenta crecer en modelos y experiencias de “aprendizaje significativo”, en consecuencia el insumo fundamental de enseñanza son los significados que los protagonistas asignan a su experiencia y de qué modo estas, contribuyen con las categorías conceptuales seleccionadas.

Es así que se ha utilizado diferentes fuentes documentales, entre ellas, las evaluaciones, como insumo de investigación. Se ha procedido a indagar en las experiencias, recuperando significados y sistematizándolos de modo de confrontarlos con el sustento teórico que aportan los autores.

Metodología:

Tipo de Investigación: Indagación documental con referente empírico

Enfoque: Cualitativo

Alcance de la investigación: Descriptivo

Alumnos de 3er año que desarrollan Trabajos de investigación a través de la cátedra Prácticas de Investigación Psicosocial

Técnicas de recolección de información: Indagación de documentos

Los interrogantes planteados/ consignas de evaluación

- Cuáles son los componentes de subjetividad que se manifiestan en el trabajo de campo
- Cuáles son los aspectos que se manifiestan al momento de elaborar el registro bitácora

CATEGORIA	TESTIMONIOS/INFORMACION
Subjetividad en el campo	Prejuicios personales xxxxxx
	Miedo a conmovirme con los testimonios xxxx
	Tratar de ser objetivo con el entrev.
	Subjetividad en las notas de campo
	Imposible ser objetivo 100%
	Pre conceptos/ xxxxxxxxxx
	Surgen Expectativas propias xxxx
	Identificación con los entrevistados/empatía xxx
	Dificultades para mantener la distancia optima
	Negación en la tarea

	Reacción frente a los vínculos
	Cambios en los preconceptos a partir del trabajo
	Conmoción con el trabajo de campo
	Implicación
	Malestar ante los testimonios
	Frustración con los obstáculos
	Inseguridad
	Compara con experiencias personales

Consideraciones Finales

Poner el eje en las experiencias significativas que enfrenta el estudiante en su formación, implica recuperar expresiones de subjetividad que se ponen en juego en los procesos de formación profesional. Es preciso develar elementos que interpelan al estudiante, sus efectos, formas de afrontamiento, y de qué modo estos, pueden servir como disparadores de la reflexión crítica, tan necesaria en la tarea investigadora.

Podemos subrayar en nuestro caso, la fuerte presencia de pre-conceptos/ prejuicios a la hora de acudir al campo, expresados por los propios estudiantes. Las experiencias vividas se evidencian en conceptos tales como, conmoción en el encuentro con las realidades del campo, implicación e imposibilidad de ser objetivos con las experiencias.

Recogemos aquí la perspectiva de los abordajes cualitativos que señalan que los investigadores interactúan, transforman y son transformados, y siendo su actividad relacional se pueden ver afectados.

Es así que los estudiantes, identifican sus propios registros, cargados de subjetividad. No obstante ello, rescatan de manera valiosa los aprendizajes que implica el encuentro con el campo y la superación de preconceptos, a partir de la experiencia.

En gran medida la indagación realizada ha expresado que las prácticas en terreno han dejado un considerable saldo positivo, como instancia de aprendizaje, en tanto los enfrenta a una realidad de turbulencias e imprevistos. Se destaca, que permite reconocer escenarios, enfrentarse con obstáculos y facilitadores, como así también desplegar capacidades de negociación y concertación en campo, para el logro de los objetivos.

En perspectiva con la cátedra, se puede decir que la misma, constituye un dispositivo que articula las dimensiones teórico-prácticas, tornando a la experiencia en un espacio de aprendizaje significativo.

Bibliografía:

DE SOUZA MINAYO, M. (2013) *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires. Lugar Editorial.

DONOSO, G. (2014) *Repertorios investigativos de Trabajadores Sociales: reflexiones en torno al oficio y un análisis de la trastienda, en Trabajo Social e Investigación*. Buenos Aires. Editorial Espacio.

GUBER, R. (2013) *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires. Paidós.

GUTIERREZ, A. (1997) Pierre Bordieu. *Las Prácticas Sociales*. Córdoba. Editorial Universitaria.

MONTERO, Mariza (2004) *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

TAYLOR, S y BOGDAN, R *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* .Buenos Aires. Editorial Paidós.

VACILACHIS DE GIALDINO, I. (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial Barcelona